

Skipulagsstofnun  
Laugavegi 166  
150 Reykjavík



UMHVERFISSTOFNUN

Reykjavík 24. júní 2016  
UST201604-140/B.S.  
08.15.00

### **Efni: Tillaga að matsáætlun - hreinsistöð fráveitu á Akureyri. Frekari umsögn**

Vísað er til tölvupósts Skipulagsstofnunar dags. 13. júní sl. þar sem óskað er frekari umsagnar Umhverfisstofnunar vegna umsagnar Hafrannsóknastofnunar um ofangreinda tillögu og með hliðsjón af svörum Norðurorku.

**Um kafla 2.1.** segir í umsögn Hafrannsóknastofnunar: *Fram kemur í lýsingu að í framkvæmdinni felist grófhreinsun.*

Umhverfisstofnun bendir á að í stað grófhreinsunar eigi að gera kröfu um eins þreps hreinsun í samræmi við reglugerð nr. 798/1999 um fráveitur og skólp með síðari breytingum.

Fram kemur í umsögn Hafrannsóknastofnunar að í tillögu að matsáætlun *eru engir aðrir kostir ræddir.* Umhverfisstofnun telur jákvætt að fjalla um aðra valkosti, en bendir á að skv. reglugerð nr. 798/1999 með síðari breytingum er ekki gerð krafa um frekari hreinsun en eins þreps hreinsun þegar um losun í síður viðkvæman viðtaka er að ræða.

Í umsögn Hafrannsóknastofnunar kemur fram að stofnunin telji *að gera þurfi grein fyrir afdrifum plastagna í skólpinu og dreifingu þeirra í firðinum.*

Umhverfisstofnun vill benda á að ekki eru gerða kröfur um hreinsun slíkra agna í gildandi reglugerðum, en í ljósi þeirra neikvæðu áhrifa sem slíkar agnir kunna að hafa á lífríki sjávar telur Umhverfisstofnun að fjalla eigi um afdrif slíkra agna við mat á umhverfisáhrifum umræddrar hreinsistöðvar.

**Um kafla 3.2.** segir m.a. í umsögn Hafrannsóknastofnunar: *hvort flokka megi innanverðan Eyjafjörð sem síður viðkvæman viðtaka m.t.t. skýrslu Umhverfisstofnunar frá árinu 2013.*

Umhverfisstofnun vill benda á að með bréfi dags. 25. september 2015 staðfesti stofnunin áframhaldandi skilgreiningu viðtakan fyrir skólp frá Akureyrarbæ sem síður viðkvæman viðtaka. Stofnunin vakti hins vegar athygli á að mikilvægt væri vegna óvissu sem bundin væri staðfestingunni væri nauðsynlegt að hefja vöktun sem fyrst á viðtakanum til að sannreyna skilgreininguna.

Í þessu sambandi vill Umhverfisstofnun benda á að gera þarf greinarmun annars vegar á skilgreindu vatnshloti og hins vegar viðtaka skólps.

**Um kafla 4.5.2.** segir í umsögn Hafrannsóknarstofnunar: *útreikningar á straumum í firðinum sem vísað er til í tillögu eru 20-25 ára gamlir og síðan hafa miklar framfarir orðið í líkanagerð og mælingum.*

Umhverfisstofnun telur rétt að endurtaka mælingar ef sýnt þykir að niðurstöður eldri mælinga séu gallaðar eða rangar. Stofnunin mat það hins vegar svo að ekkert hafi komið fram sem rýrir niðurstöður eldri straummælinga.

Í umsögn Hafrannsóknastofnunar segir: *Einnig þarf að gera grein fyrir uppsöfnun málma í seti og spá um dreifingu annarra mengandi efna.*

Umhverfisstofnun telur að einfaldara sé að afla vitneskju um styrk þungmálma í seti með sýnatöku en með flóknum líkönum. Samkvæmt lögum um stjórn vatnamála stendur til að gera vöktunaráætlun fyrir allt landið þar sem fylgst verður með uppsöfnun efna í seti og lífverum. Einnig er ráðgert að fylgjast með styrk forgangsefna í sjó sbr. reglugerð nr. 796/1999 með síðari breytingum.

**Um kafla 4.6.2.** Í umsögn Hafrannsóknastofnunar er vísað til laga nr. 36/2011 um stjórn vatnamála. Þar segir m.a.: *Ástand skal hér metið með líffræðilegum gæðapáttum eins og kveðið er á um í reglugerð 535/2011.*


Umhverfisstofnun vill benda á að matskerfi fyrir gæðapætti sem lagðir verða til grundvallar mati á ástandi vatnshlota, m.a. strandsjávarhlota er ekki tilbúið og því getur slíkt mat ekki farið fram enn sem komið er. En tekið verður á þessu á heildstæðan hátt þegar þar að kemur. Stofnunin er þeirrar skoðunar að ekkert bendi til að skólpmengun frá umræddu þéttbýli muni leiða til óviðunandi ástands þess vatnshlots sem viðtakinn er í ef ákvæðum reglugerðar um fráveitur og skólp er fylgt.

Að lokum gerir Hafrannsóknastofnun athugasemdir við tilvísanir í óbirtar skýrslur og greinargerðir þar sem frumheimilda er ekki getið.

Umhverfisstofnun tekur undir þessar athugasemdir.

Beðist er velvirðingar á því hversu dregist hefur að svara þessu erindi.

Virðingarfyllst

  
Björn Steiðmann  
Sérfræðingur

  
Sigríður Friðriksdóttir  
Teymisstjóri