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Vísað er til bréfs Skipulagsstofnunar, dags. 26. febrúar sl., þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um tilkynningu til ákvöðunor um matskyldu vegna lagningar Lækjartúnslínun.

Framkvæmdin

Gróður
Í greinargerð kemur fram að landið er að mestu gróð en að hluta raskað næst Suðurlandsvegri og á 70-80% hluta leiðarinnar liggur strengleiðin um gras- og mólendi. Auk þess kemur fram í greinargerð að á lagnaleiðinni eru ekki vistgerðir sem njóta verndar.

Umhverfisstofnun bendir á að samkvæmt vistgerðarkorti Náttúrufræðistofnunar Íslands (http://vistgerdakort.ni.is/) eru m.a. á strengleiðinni vistgerðirnar starungsmýrarvist og runnamýrarvist sem eru á lista Bernarsamningsins frá 2014 yfir vistgerðir sem þarfist verndar og eru með mjög hátt verndargildi. Auk þess er á í þessum vistgerðum ríkulegt fuglalíf.

Umhverfisstofnun telur að til uppgreðslu eigi að nota staðargróður eins og kostur er t.a.m. með því að geyma svarðlag til að leggja aftur yfir. Stofnunin telur slík vinnubrögð við frágang svæða sérstaðlega mikilvæg þegar um er að ræða vistir með verndargildi. Mikilvægt er að tryggja að vistgerðum sem njóti verndar verði ekki raskað að mati stofnunarinnar. Á öðrum svæðum þar sem finn má vistgerðir með lágt verndargildi telur Umhverfisstofnun að nota eigi lágvaxnar grastegundir sem svipa til staðargróðurs ef ekki
tekst að fræslægja. Umhverfisstofnun telur að vöktunaráætlun framkvæmdar ætti að tryggja fullnægjandi frágang svæðis að framkvæmdum loknum.

Járðminjar
Í greinargerð kemur fram að í Hárlaugstaðabrekkuk er grágrýtis- og sandsteinsklöpp sem strengurinn verður fleygaður í sem mun líklega hafa varanleg áhrif á jórðmyndanir. Í Hárlaugstaðabrekkuk eru þunn jórðvenghula ofan á hallandi klöpp sem auðveldar frágang að loknum framkvæmdum. Einnig kemur fram að strengurinn verður fleygaður í klapparhöfð við árfarveg Rauðalækjar. Umhverfisstofnun telur líklegt að framkvæmdin hafi áhrif á jórðmyndanir á þessum stöðum, en stofnunarinnar að telur að áhrifin geta talist óveruleg með göðum frágangi.

Bakkgurður
Í greinargerð kemur fram að tveir lækir eru á fyrirhugaðri lagnaleið jórðstrengs, Steinslækur og Rauðileækur

Samkvæmt 62. gr. laga nr. 60/2013 um náttúruvernd segir að við vatnsnytingu og framkvæmdir í eða við vötn skal leitast við að viðhalda náttúrulegum bakkgurðaðri við ár og stöðuvötn. Umhverfisstofnun bendir því a mikilvægi þess að framkvæmd verði hagað þannig að sem minnst röskun verði á bókkum og næsta umhverfi lækjanna.

Vinnusloði
Í greinargerð kemur fram að slóðagerð verður haldið í lágmarki en þar sem þess gerist þörf verður gerður vinnusloði sem mun verða 3,5 m að breidd meðfram strengleið og slóðinn verður fjarlægður að framkvæmdum loknum og landið fært aftur í sem næst fyrir horf. Þar sem að 70-80 % leiðarinnar er gras- og mólendi tekur Umhverfisstofnun undir það að framkvæmdum loknum verði slóðinn fjarlægður og landið fært í fyrja horf. Umhverfisstofnun telur því mikilvægt að gróðurtorfinum verði teknar til hliðar eins og kostur er og þeim komið fyrir að framkvæmdum loknum og við uppgreðslu verða notaðar tegundir sem eru svipaðar og staðargróður.

Votlendi
Í greinargerð kemur fram að samkvæmt vistarðarflokkun Náttúrufræðistofnunar Íslands er votlendi ein af algengustu vistargöðunum á lagnaleiðinni.

Umhverfisstofnun telur að milli stöðva nr. 5700 og nr. 6800 á strengsleiðinni sé votlendi sem fellur undir a. lið 1. mgr. 61. gr. laga nr. 60/2013 um náttúruvernd.


Stofnunin bendir mikilvægi þess við gerð frám meðaleys af þessa tryggja sé að tekið sé til rækilegar skoðunar hvort framangreint skilyrði sé uppfyllt. Við mat a leyfissúmsókn ber að vega saman mikilvægi náttúruminjanna sem í húfi eru og hagsmuni af fyrirhugaðri framkvæmd. Við matið skal litið til verndarmarkmiða 2. gr. og 3. gr. laga um náttúruvernd
auk þess sem tekið skal mið af mikilvægi minjanna og sérstöðu í íslensku og alþjóðlegu samhengi, sbr. 3. og 4. mgr. 61. gr.

Ákveði leyfisveitanda að veita leyfi til röskunar votlendis þrátt fyrir framangreint fer stofnunin fram á það, með viðan til 5. mgr. 61. gr., að leyfisveitandi rökstýði þá ákvörðun sérstaklega og geri grein fyrir öðrum kostum sem skoðaðir hafa verið sem mögulegir valkostir við útfærslu framkvæmdarinnar og ástæðum þess að þeir urðu ekki fyrir valinu. Einnig skal gera grein fyrir fyrirhugudum mótvægisaðgerðum, sem og mögulegri endurheimgt náttúruverðmæta þegar það á við. Þa skal afrít af útgefnu leyfi sent stofninni, sbr. 6. mgr. ákvæðisins.

Umhverfisstofnun telur að það komi ekki nægilega skyrt fram í greinargerð hvaða leiðir verða farnar til að raska ekki votlendi og til hvaða mótvægisaðgerða verður farið í ef til röskunan kemur. Mótvægisaðgerðum í formi endurheimgt votlendis ætti að vera lýst ítarlega í vökturnarætlun framkvæmdar að mati Umhverfisstofnunar, þar sem tilgreint er m.a. samróa við sérfræðingu votlendisendurheimgtar við ákvörðun á staðsetningu, aðferðum og umfangni þess.

Stofnunin áréttaðar að þar sem ekki er hægt að forðast rask á vistgerðum með verndargildi eða sveðum undir sérstakri vernd er góður frágangur rasksvæða og fullnægjandi mótvægisaðgerðir forsendur þess að umhverfisáhraf framkvæmdar verði ekki umtalsverð. Brýnt er að vöktunarætlun framkvæmdar tryggi ofangreint, sérstaklega ef ákvardæð er að framkvæmdin er ekki matisskyld.

Þess má einnig geta að leyfisveitanda er heimilt, skv. 5. mgr. 61. gr., að binda leyfi þeim skilyrðum sem eru náuðsynleg til að draga úr áhrifum framkvæmdarinnar á þau náttúrufyrirbæri sem verða fyrir röskun.

Níðurstaða

Með hlíðsjón af ofangreindum atriðum, góðum frágangi á línuleið, fullnægjandi mótvægisaðgerðum og vöktunarætlun, telur Umhverfisstofnun ekki líklegt að umrædd framkvæmd muni hafa umtalsverð umhverfisáhrif í för með sér og telur því stofnunin framkvæmdina ekki háða mati á umhverfisáhrifum.
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