Umsögн - frumvarp til laga um vopn, sprengiefni og skotelda (heildarlög, EES-reglur), 183. máл.

Þann 29. október 2012 sendi Allsherjar- og menntamálanefnd Alþingis Umhverfisstofnun til umsagnar frumvarp til laga um vopn, sprengiefni og skotelda (heildarlög, EES-reglur), 183. máл.

Umhverfisstofnun hefur farið yfir framangreind drög og gerir eftirfarandi athugasemdir:

Gert er ráð fyrir því að ný vopnálög verði útsåerð nánar í reglugerðum. Umhverfisstofnun hefur ekki fengið drög að reglugerðum sem settur verða á grundvelli nýrra vopnalaga. Æf þeim sökum getur Umhverfisstofnun ekki að öllu leyti metið heildarárfræð frumvarpsins á veiðilöggjöfnina. Umhverfisstofnun fér með veiðistjórnun samkvæmt lögum nr. 64/1994, um vernd, fríðun og veiðar á villtum fuglum og spendýrnum. Mikilvægt er að frumvarp til nýrra vopnálaga samræmist gildandi lögum sem varða veiðimenn og veiðistjórnun.

Skotvopnnaeignadur á Íslandi eru þyrst og fremst veiðimenn, enda einungis lítið brot skotvopnnaeigna sem eru handhafar skotvopnaleysfis í öðrum tilgangi en að stunda veiðar.


Viða í veiðilöggjöfninni er visá til hinna ýmsu stærða og gerða skotvopna. Flokkar skotvopna munu samkvæmt munlegum upplýsingum frá nefnandarmanni verða skilgreindir í reglugerð sem sett verður með stoð í lögnum. Að mati Umhverfisstofnunar þarf að tryggja að við skilgreiningu á þessum flokkum verði gætt samræmis við veiðilöggjöfnina.

Að mati Umhverfisstofnunar vanþar ákvæði í frumvarpið um námskeið í meðferð og notkun skotvopna. Í frumvarpinu þarf að tilgreina hver skuli halda síl námskeið sè það einn aðili eða hvaða kröfr sér gerðar til þeirra sem haldi síl námskeið sè það fleiri en einn aðili. Umhverfisstofnun telur mikilvægt að fyrirkomulag skotvopnanámskeiða stangist ekki á við veiðikortanámskeið Umhverfisstofnunar. Það er mikið hagræði fyrir hinn almenna borgara að halda skotvopnanámskeið og veiðikortanámskeið í tengslum við hvort annað, enda fara u.p.b. 95% þeirra sem sækja skotvopnanámskeið einnig á veiðikortanámskeið.
Athugasemdir við einstök ákvæði frumvarpsins.

c-líður 3. mgr. 2. gr.
Ekki er ljóst samkvæmt frumvarpinu hvað við er átt með „sláturðyr“. Skilgreína þarf í 3. gr. órðið „sláturðyr“. Umhverfisstofnun leggur til að stuðst verði við skilgreiningu á sláturðyrum sem er að finna í lógum nr. 96/1997, um eldi og heilbrigði sláturðra, slátrun, vinnslu, heilbrigðisskóðun og geðamat á sláturafröðum. Lagt er til að eftirfarandi skilgreiningu verði bætt við 3. gr. frumvarpsins: „Sláturðyr: Sauðfæ, nautgrípir, hross, svin, geitfæ, álafuglar og önnur dyr sem slátrað er til manneldis.“

3. gr.
Skilgreiningu vantar í frumvarpið á því hvað átt er við þeigan meindýr og vargur er annars vegar. Mikilvægt er að þessi hugtök séu skýr. Bryttileg er eftir lógum og reglugerðum hvertim meindýr eða vargur er skilgreindur. Í reglugerð 149/1989 um meindýraeyða er átt við rottur og mýs annars vegar, og skordýr og aðra hryggleysingja sem og svartbak og hrafn

flíður 1. mgr. 3. gr.
Þeigar ákvæðið kaflar eru „órkumæld“ er að jafnaða talan sem slákraft í stað hreyfiorku. Heppilegra væri því að nota órðið slákraft í stað hreyfiorku. Í nágrannalöndum okkar og þeim bókum sem gefnar hafa verið út um þetta efnir að jafnað verið að lýsa þeim krafti sem leysist úr laðing þeir skot hafnar í skotmarki í ákvæðinni fjarrlægd. Er því verið að mjóla slákraft, t.d. við hlaup, á 100 m færi eða 200 m færi sem jafnað er skrifað $S_0$, $S_{100}$ eða $S_{200}$ eftir því á hvaða vegalengd slákrafturinn er mældur (Sviar, Danir, Norðmenn og Finnar nota t.d. „anlæsgenergi“ sem þeir skrifað sem $E_0$, $E_{100}$ eða $E_{200}$ og flokka þeir jafnaða þin ýmsu kafler niður í flokka eftir slákrafti á 100 m). Órðið hreyfiorka er ekki jafnað lýsandi og órðið slákraftur þeigar lýsa skal því sem raunverulega er verið að mjóla. Kaflar þufru að búa yfir ákvæðnum slákrafti til þess að fella dýr fljót og mannúölega. það að kaflar þurfru að búa yfir ákvæðinni hreyfiorku til þess að fella dýr mannúölega er ekki jafnað lýsandi. Umhverfisstofnun leggur því til að hugtakið slákraftur verði notað í stað hreyfiorku.

það að nota júl sem mæлeiningu telur Umhverfisstofnun vera vel til fundið í ljósi þess að sú mæлeining er notuð í Sviljú, Finnlandi, Norðí og Danmörku til að mjóla slákraft.

k-líður 1. mgr. 3. grein.
Likurrinn fjallar um skilgreininguna á riffli. Í skilgreiningunni er gert ráð fyrir því að kúla eða skreyti sem skotið er úr riffli sér jafnsetr innanmál hlaupsins. Bent skal að riflikurlur mjólast þvermálsmeiri en innanmál hlaupsins sem þeim er skotið úr. Hlaup sem er 6,5 mm að þvermáli t.d. í kaflerinnu 6,5x55 er gert fyrir kúlu sem mjólist 6,71 mm að þvermáli. Tilgangurinn er sá að kúlan snúist á leði sinni út hlaupið.

2. mgr. 7. gr.
Endurhleðsla kafla ferur í sér að útbúið er skotsfæri í skotvopn. Umhverfisstofnun er ekki kunnugt um að að Norðurlöndunum sé gerð krafra um sérstakt leyfi til endurhleðslu kafla sem skotvopnaleyrifshafi hefur þeirg leyfi fyrir. Lagt er til að endurhleðsluleyfi og námsteið verði eingöngu bundin við þá sem ætlað sér að endurhlaða í atvinnuskynd.
Að mati Umhverfisstofnumar ætti ennfrærum að forðast matsbundin skilyrði fyrir útgáfur leyfa, sbr. orðalagið „að lögregluskjóri telji umsækjanda hafa til þess nægilega þekkingu“. Færi betur á því að gera skilyrði um setu à námsteiði og próf að því loknu til þess að dölast leyfi.
Jafnframt ætti að kveða á um helstu þætti sem fjállda eigi um á sliku námsteiði ef það er á annað bord haldið.

3. mgr. 16. gr.
Í 2. ml. er gert ráð fyrir því að lögreglustjóri „kanni hæfi“ leyfishafa. Umhverfisstofnun leggur til að nánar verði tilgreining til hvaða axtraða lögreglustjóri eigi að lita við mat á hæfi leyfishafa og hvaða þættir verði til þess að leyfishafi fái ekki endunnýjun. Að mati Umhverfisstofnar er texti núverandi frumvarps ekki nægjanlega skýr hvað þetta varðar.

h-líður. 1. mgr. 17. gr.
Lagt er til að við þennan líð verði bætt: „Rádherra setur í reglurérð ákveði um námskeið þessi og próf.“

6. mgr. 17. gr. (sbr. 4. og 5. mgr.)
Í 6. mgr. er gert ráð fyrir að forráðamáður, nákokmin ættingi eða venslamáður geti leyft einstaklingum sem eru yngri en 20 ára notkun skotvopns til skotæfinga og veiða. Verður skotvopnaleyfi til notkunar skotvopns á vettvangi við þær aðstæður óparf. Í athugasemundunum sem fylgja frumvarpsdrögunum segir: „Þetta er í samræmi við það sem ávallt hefur viðengist og hefur verið látitlið óatalið.“ Umhverfisstofnun leggást ekki gegn þessu ákveði en vekur athygli á að skotveðar eru almennt ðeimilir án veiðiðkorts og að ekki er um aldurstarkmál að þegar þótt er um veiðiðkort. Að mati Umhverfisstofnar eru því alveg skýr að einstaklingur undir 20 ára aldri sem fer til veiða með ðóðrum á grundvelli þessarar heimildar þarf eftir sem fóður að vera handhafi veiðiðkorts. Einnig telur stofnunin rétt að í ákveðinu sé hýkkat á því að eftir 20 ára aldur þarf skilyröslæst að afla sér skotvopnaleyfis til að halda til veiða. Ef ekki er gefinn kostur á að vera á „æfingaveiðum“ fram eftir öllum aldri.

Umhverfisstofnun telur að einnig þurfi að skyra nánar 5. mgr. sem visar skv. efni sínu til 4. mgr. Ákveði 4. mgr. varðar gagnert undanþágu frá skilyröðnu um 20 ára aldur en skv. 5. mgr. á það einnig að gilda um 20 ára og eldri. Í athugasemundum við þessa málsgrein er visá
til 6. mgr. og vanantar þvi samræmi og nánari skýringu.

19. gr.
Sarásfair skotvopnaleyfishafar eiga fleiri en 20 skotvopn. Af tæplega 30.000 skotvopnaleyfishöfum á landinu eiga á bilinu 60 - 70 fleiri en 20 skotvopn. Ef einn og sami maðurinn er bæði veiðimaður og jfróttaskyttta er ekki ólíklegt að lögmað þorði geti verið á að eiga meira en 20 skotvopn. Umhverfisstofnun leggur til að kröfur verði hertar um geysmú skotvopna þegar komið er yfir ákveðin fjölda, eða það lagt í hendur lögreglustjóra að veita undanþágur sem byggið á úttök á húsanæði og öryggismálum. Vandamál sem tengjast skotvopnum hérleidis eru ekki endilega tengd þessum fáu aðilum sem eiga mörk skotvopn. Fremur er þorði að auka kröfur varðandi geysmú skotvopna. Lagt er til að breyta þessu ákveði í því að vera annað kröfur en þegar 20 skotvopn eða fleiri, í það að gera sömu kröfur um geysmú skotvopna umfram 20 og gerðar eru til skotvopnasafnara.

6. mgr. 23. gr.

Lítil hefð er fyrir notkun hljóðdempara hér á landi sem ætla má að halðist í hendur við litla hefð fyrir veiðum með stórum ríflum. Með aukinni notkun rífla á veiðum og æfingavæðum má ætla að þorfinn fyrir notkun þeirra aukist. Umhverfisstofnun bendir á að ymis jákvæð áhrif er varða umhverfið skapast af notkun hljóðdempara s.s. heldur minni trufun fyrir fuglalíf og minni áhrif á hlðvöldist almennt.

Skotveiðimenn missa að jafnaði 7% af svonefnðri talsviðsveyn fyrir hver fimm ár sem skotveiðar eru stundaðar að marki samkvæmt erlendum rannskónum. Þetta er ein ástæðan fyrir aukinni notkun hljóðdempara á ríflum viða erlendis. Hávaði í dæmigerðum veiðiriflí (.308 Win kaliberinu) getur verið um 167 dB. Með hljóðdempara lækkar havaðinn í 130 dB og veldur mun síður heymarskaða. Flestir hljóðdemparar lækkja skothvell um 30-40 dB. Miklu munar hvert hveitur er undir eða yfir 140 dB gagnvart heymarskaða. Sá misskilningar virðist vera ríkjandi að hljóðdemparar á almenna veiðirífla geri þá hljóðlausna en raunin er sú að eftir sem áður þarf að nota heymarlífir.

Minni likur eru á heymarskeimundum ef hljóðdemparar eru notaðir. Mörgram veiðimönnum þykir öðregilegt að nota eynmatappa eða heymarlífir vegna þess að þeir eiga erfðara med að heyrja umhverfishljóð. Það má því segja að heymarlífarnar séu settar á skotvopnið en ekki skýttuna. Notkun hljóðdempara þykir sömuðeis æskileg vegna minni hljóðmengunar fyrir nærstætt fólk, fél og fugla.

Hljóðdempurum er ekki endilega æteljú að deyfa hljóð þannig að ekkert heyrist eins og hegt er að gera með hljóðdeyrum. Hvellurinn hverfur ekki nema notaðu séu skotfierri sem fara undir hljóðhraða. Púdríði sem frammkallar hvellinn brennur upp inni í demparanum og þannig verður
hvellurinn lægri. Þegar kúlan rýfur hljóðmúrininn heyrist hinsvegar alltaf langdrægur hvernur eða svipusmellur í skotstefnunni. Hann lækkar ekki og heyrist hæst í skotstefnunni. Er hér gerður greinarmunur á hljóðdempara og hljóðdeyfi.

Bakslag verður minna með notkun hljóðdempara og hefur svipaða verkan og bakslagsdempari. Minna bakslag og minni hávaði skilar sér í minni óhægindum við það að skjóta. Samkvæmt norskum rannsóknnum verður hittni skyttunar betri fyrir vikið sem varðar mannúðarsjónarmið þegar bráð er felld.

Hljóðdemparar gleypa líka þaður því sem skotíður þegar skotið er og sér mun betur hvað gerist við skotið, jafnvél þó skotið sé í rökkrí eða myrkri. Þurfi að skjóta aftur er líklegra að skyttan sé fljótari að taka við sér og líkurnar á því að missa frá sér sært dyr minni.


I. mgr. 24. gr.
Varðandi það að sýna skotvopnaskírteini þegar „lögregla eða þar til bær aðili krefst þess“. Orðalag þetta er óljóst þar sem „þar til bær aðili“ er óskilgreint hugtak. Eðlilegra væri að binda þetta t.d. við lögreglu, opinbera efirlítsaðila með skotefingum og veiðum og söluaðila skotfæra.

Umhverfisstofnun er reiðubúin til þess að veita frekari skýringar á þeim atriðum sem fram koma í þessari umsögn. Jafnframt er stofnunin tilbúin til þess að koma að samningu reglugerða settum samkvæmt frumvarpinu til þess að tryggja samræmi þeirra við veiðilögjóðsins.
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